



中南林业科技大学  
Central South University of Forestry and Technology

# 教学简报

TEACHING BULLETIN 2024年第3期



中南林业科技大学教务处编

# 教学简报

TEACHING BULLETIN  
2024 年第 3 期(总第 151 期)  
V o l . 5 N o . 3 ( W E E K L Y )

主办：中南林业科技大学教务处

封面摄影：宣传部供稿

编发日期：2024 年 1 月 15 日

## 工作动态

- 我校成功举办 2023“集思杯”大学生研究导向型学习成果大赛 ..... 1
- 学校与长沙生态动物园开展科研教学实习基地共建合作..... 3

## 通知公告

- 关于举办中南林业科技大学第三届 CMAU 全国大学生市场研究与商业策划大赛的通知 ..... 6
- 关于组织我校学生参加 2024 年“大唐杯”全国大学生新一代信息通信技术大赛的通知..... 9

## 审核评估

- 学校如何做好评估整改工作? ..... 11
- 参评高校如何做好评估整改工作..... 12

## 学习交流

- 隐匿在课表中的本科生学习时间问题..... 14

## 学期目录

- 2023 年秋季学期教学简报目录 ..... 31

## 工作动态

### 我校成功举办 2023 “集思杯” 大学生研究导向型学习成果大赛

1 月 13 日，2023 “集思杯” 大学生研究导向型学习成果大赛邀请赛决赛在我校落下帷幕。学校副校长陈冬林、全国中外合作办学联席会秘书长孟韬、集思未来高等研究院首席运营官汪海波出席并致辞，教务处、科技处、社科处和班戈学院等部门负责人参加相关活动。

来自我校和中南大学、长江大学、长沙理工大学、湖南工商大学、湖南工程学院等 6 所高校的 41 名中外选手入围最终决赛。我校入围选手来自班戈学院、经济学院、外国语学院、材料学院和食品学院等 10 个学院 5 大学科。参赛选手们围绕乡村振兴、三高四新、国际传播、民生福祉等主题，奋笔疾书，各抒己见，充分展现了当代大学生强烈的爱国情怀和社会担当，以及良好的专业素养和较强的研究性学习能力。评委们主要就选手提交的研究论文（或调研报告）、设计的电子海报和现场答辩表现进行综合评分，重点考查学生发现问题、研究问题、解决问题和阐述观点的能力。



我校 5 位同学获得 2023 “集思杯” 大学生研究导向型学习成果大赛一等奖

最终,《基于 D 型光子晶体光纤等离子体共振的新冠病毒传感器的数值研究》和《基于熵权 TOPSIS 法与 DID 模型的湖南省油茶产业扶持政策效应分析》等 6 项作品摘得一等奖,其中我校获得一等奖 5 项、二等奖 6 项、三等奖 6 项、优胜奖 12 项,4 名指导老师被评为优秀指导老师。



## 学校与长沙生态动物园开展科研教学实习基地共建合作

1 月 9 日上午，学校副校长尹双凤一行前往长沙生态动物园进行产学科研教学实习基地合作签约暨揭牌仪式，长沙市林业局局长邓阳锋、副局长冯国帅，长沙生态动物园书记宋平、主任肖海兰，我校林学院院长李建安、副院长向左甫、袁军及林学院、生科院部分教师代表及长沙生态动物园部分管理人员参加仪式，会议由宋平主持。



▲副校长尹双凤和长沙市林业局局长邓阳锋为科研教学实习基地揭牌

肖海兰介绍了长沙生态动物园的发展历史，他指出，动物园目前饲养展出大熊猫、川金丝猴、华南虎等 130 余种珍稀濒危动物，拥有专业的野生动物饲养管理等专业团队，在动物繁育、疾病防控以及科普教育等方面开展了许多研究工作，期望与学校在科研、展览、科普等领域开展深度合作，促进动物园管理水平提高，力争达到全国动物科研领先水平。

冯国帅表示林业局将一如既往地做好服务工作，希望长沙生态动物园以基地共

建为契机，推动双方在野生动物繁育领域中的人才培养、实验室共建、课题申报、科研攻关等方面的互惠双赢，促进共同发展，为加强野生动物保护，实现人与自然和谐共生贡献力量。

尹双凤在讲话中指出，学校林学、生物科学、生态学、野生动植物保护与利用等本科、硕士、博士专业都开设了野生动物学、野生动物保护学、野生动物管理学、野生动物行为学、野生动物疫源疫病学等课程，这些课程需要借助长沙生态动物园的资源开展教学，以提升学生实践能力，提高人才培养质量。同时，我校在珍稀濒危野生动物行为学、繁育以及疫源疫病防控等领域具有较强的科研实力；长沙生态动物园饲养着 130 多种野生动物，且在动物繁育，科普教育等方面表现不俗，两家单位存在着广阔的合作前景。他希望双方以此次基地揭牌为契机，力争在动物繁育、动物行为管理、公众科普等领域取得丰硕成果，推动我国野生动物保护事业高质量发展，更好地服务于国家战略、社会和经济需求。



揭牌仪式后，尹双凤一行在宋平的陪同下参观考察了长沙生态动物园，详细了

解了动物园在华南虎、大熊猫、川金丝猴、河马、细尾獾等珍稀濒危动物的繁育管理，科普教育和志愿者培训方面的需求，尹双凤要求林学院相关学科团队要认真研究，勇于创新，切实提供好技术服务与支持。

## 通知公告

# 关于举办中南林业科技大学第三届 CMAU 全国大学生市场研究与商业策划大赛的通知

为了持续提升学生的市场研究与商业策划能力，为广大师生提供教育实践与技能锻炼的平台，学校决定组织学生参加第三届 CMAU 全国大学生市场研究与商业策划大赛。

### 一、参赛对象

我校在校本科生、研究生均可报名参赛。

### 二、竞赛形式

校级选拔赛分为专业知识认证与团队报告评比两个阶段。其中专业知识认证以网络考试方式进行。最终成绩在 60 分及以上的直接通过，未满 60 分的选手需成绩排名在本赛区的前 80%方可通过。通过专业知识认证的选手，可与本校其他通过认证的选手组成团队，鼓励跨院系组队报名，但不可跨学校组队。每个团队由 3-5 名学生选手组成，其中组长 1 名，指导教师 1-2 名。每个团队需撰写并提交市场研究与商业策划报告一份。学校组委会对各个团队的项目报告进行初审，推选进入分赛区竞赛的团队。

### 三、竞赛流程及要求

1.竞赛流程与时间安排如下表所示：

大赛事项	时间	备注
参赛报名	2024 年 1-3 月	网络报名
大赛培训	3 月中	线上培训
专业知识认证	3 月底	在线考试
团队报名截止	3 月底	通过考试的选手组队
校内选拔赛	4 月	校内选拔确定晋级团队

注：详细时间及安排请关注大赛官网与大赛公众号通知



## 2.材料要求

各个参赛团队根据大赛公布的本校选题范围，选定一个企业命题，并根据命题撰写市场研究与商业策划报告。大赛不限制项目报告的模板，各个团队可自由发挥与设计，字数要求在 10000-20000 字，报告主体内容应包括市场调研与商业策划两个部分，具体内容要求与打分项可参考项目报告的评分标准。

## 四、报名方式

参赛的每位学生可通过大赛官方公众号报名，并填写个人相关信息（组队报名的每位参赛队员务必都注册报名）。主办方汇总报名信息后，将确认参赛选手名单。本次比赛为公益性比赛，旨在提升学生的市场研究与商业策划能力，不收取报名费用。

报名方法：关注下方大赛公众号，通过自动回复信息中的问卷链接报名，或是点击公众号菜单中的【注册报名】进行报名。



大赛通知文件与相关资料请登录大赛官方网站查询：

<https://contest.cmau.org.cn>

## 五、竞赛奖励

1.通过专业知识认证的参赛选手，可免费获得由中国高等院校市场学研究会与 Credamo 见数联合颁发的“市场分析研究员（MARs）”证书，同时可申请加入市场分析研究员认证库。

2.校级选拔赛设一等奖（15%）、二等奖（20%）和三等奖（25%），赛后颁发荣誉证书。

## 六、联系方式

联系人：郑老师 13755117153

竞赛交流 QQ 群： 250217594 比赛所有相关材料在群内共享。

教务处

商学院

2024 年 1 月 12 日

# 关于组织我校学生参加 2024 年“大唐杯”全国大学生新一代信息通信技术大赛的通知

2024 年第十一届“大唐杯”全国大学生新一代信息通信技术大赛（原“大唐杯”全国大学生移动通信 5G 技术大赛）将于 2023 年 12 月-2024 年 8 月举行。为培养学生的创新创业实践能力及运用新一代信息通信技术解决实际问题的能力，学校决定组织学生参加此项竞赛。现将具体参赛事宜通知如下：

## 一、赛事介绍

大赛以推广信息通信领域前沿技术、协同高校学科建设、推动学生创新创业为目的，旨在激发新时代信息技术人才发展新动能，提升学生 5G 技术理论与工程实践创新能力，匹配工科学生毕业要求、现场工程师岗位能力要求及卓越工程师培养要求，推进高校“双一流”及“双高”建设，促进电子信息类相关专业教学内容和教学方法的改革创新，推动 5G+垂直产业应用创新，助力电子信息领域学生未来创业，促进高校信息通信技术的研究和成果转化，助力电子信息类专业高质量发展。

## 二、参赛对象

电子信息类、计算机类、自动化类、工商管理类专业全日制在读本科生，信息与通信工程、软件工程、电子信息等学科专业在读研究生。

## 三、竞赛分类

本届大赛分为 2 大赛道，分为省赛阶段和全国总决赛阶段。

赛道一：信息通信工程实践赛

该赛道以 5G 技术为核心，融合信息通信系统认知、5G 网络关键技术、通信网络工程实践案例、人工智能、智能网联汽车、智慧电网等垂直产业特色应用案例。

## 赛道二：产教融合 5G+ 创新应用设计赛

该赛道以体现 5G 技术的应用价值为核心，以 5G 技术赋能垂直产业应用为导向，鼓励跨专业组队。每参赛小组至少由 2 个不同专业学生组成，采用指定的虚拟仿真软件和推荐的硬件作为创新开发平台。由参赛小组选择具体赛项，最终输出赛项要求的创新成果。

### 四、报名事项

报名时间：即日起至 2024 年 2 月 20 日。

报名方式：请报名参赛的学生务必加入计算机与信息工程学院“中南林大唐杯赛”竞赛群（QQ 群：818341255），加群请备注姓名+专业+学号，并由参赛小组队长负责填写共享报名文档的所有组员相关信息。本赛事相关的后续通知将在竞赛专群发布，不再另行通知。

联系人：刘同学 17873186442QQ：1874922746

### 五、其他

详细信息请参照大赛官网：<https://dtdcup.dtxiaotangren.com>。

教务处

计算机与信息工程学院

2024 年 1 月 9 日



## 审核评估

### 学校如何做好评估整改工作?

新一轮审核评估的整改是一个“持续改进”的过程，学校要认真梳理研究专家提出的问题以及自评自建查摆的问题，深刻剖析问题原因，切实做到以评促建、以评促改、以评促管、以评促强。

#### 一是及时总结评估工作。

学校要在评估后召开专题会议，对评估工作进行及时总结，对标问题制定《整改方案》。要坚持问题导向和目标导向，建立整改问题台账，明确整改任务、措施、时间表以及预期目标和成效等。

#### 二是建立评估整改工作机制。

学校应建立整改工作机制，全面开展整改。整改工作重在长效机制、人才培养质量保障体系等方面的建设，要扎扎实实整改，不能书面整改、虚假整改。建立督查督办和问责制度，定期对整改工作进行督查，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。

#### 三是按时提交《整改报告》。

原则上，学校要在评估结束后两年内完成整改任务并提交《整改报告》，系统、全面、实事求是地进行总结，针对需要整改的问题清单逐项分析整改情况，包含整改前后核心数据对比等。

（来源：微信公众号“长春中医药大学附属医院”）

## 参评高校如何做好评估整改工作

### 梳理问题,分析根源,制定整改工作方案

整改是审核评估的重要一环。新一轮审核评估坚持问题导向,建立“问题清单”,严把高校正确办学方向,落实本科人才培养底线要求,提出改进发展意见,强化评估结果使用和督导复查,推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制,培育践行高校质量文化。

### 切实提高对评估整改工作的认识

高校应在评估后召开专题会议,对评估工作进行及时总结。依据《自评报告》和《专家组审核评估报告》,逐项认真梳理研究专家提出的问题以及自评自建查摆的问题。深入分析问题是什么,问题表现在哪里,建立问题整改台账。

### 深刻分析产生这些问题的原因

包括主观认识、组织方式、落实责任、客观条件、资源配置、政策限制等方面,提出针对性解决问题的举措,包括拟深入调研分析及拟采用的方法,拟建立或实施的政策、制度、标准、项目,拟调整或建立的机构、专业、课程或教学环节、流程,拟投入的人力资源、资金、设备、场地等,并在全校形成共识。

### 制定学校《审核评估整改方案》

《审核评估整改方案》要以问题清单为主线,以整改措施为主体。方案中应包含整改问题台账、整改任务分解、整改措施、整改时间表以及整改预期目标和成效。整改任务分解时,要明确该问题整改的校内责任单位和主要责任人,当牵涉多个单位时,应明确牵头单位和牵头负责人、参与单位和责任人,明确各单位的主要分工任务;当问题分解为若干子问题时,可依子问题分解责任单位和主要责任人;整改时

间表，包括分阶段整改时间安排，要有明确的年度或月份，整改时间原则上为两年；整改预期目标和成效，是采取整改措施后问题的预期改进程度、可能取得的成效，改进程度和可能取得的成效是可以衡量、检验的，建议提出可具体度量的指标。高校应在评估结论反馈 30 日内，制订并提交《审校评估整改方案》。

### **建立机制，落实整改工作任务**

为有效落实整改工作任务，扎实做好审核评估“后半篇文章”，学校应依据《审核评估整改方案》全面部署，组织相关职能部门和学院，针对问题台账建立整改工作机制，全面开展整改。整改工作要以问题为导向，重在制度建设，重在长效机制建设，重在人才培养质量保障体系建设。整改工作要扎扎实实真改，不能书面整改、虚假整改。

学校要实行督查督办和问责制度，定期听取评估整改工作进展情况汇报，进行评估整改工作督查。持续追踪整改进展，确保整改取得实效。

### **认真总结,撰写整改报告**

高校整改工作完成后，应及时认真总结。原则上，高校要在两年内完成整改任务并提交《审核评估整改报告》。《审核评估整改报告》的撰写应建立在全面总结评估整改工作完成情况的基础上，包括整改工作的组织、主要整改措施、整改目标达成、整改成效评价以及整改工作取得的经验。总结要系统、全面、实事求是，针对需要整改的问题清单逐项分析整改情况，包含整改前后核心数据对比。

教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查。对评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

（来源：微信公众号“吉林大学本科教学”）

## 隐匿在课表中的本科生学习时间问题

——以 381 份个人课表为分析样本

广西师范大学 秦娟 李红惠

### 一、问题的提出

随着我国对本科教育质量的重视，学习时间问题也受到越来越多的关注，教育部连续发文强调学习时间对本科教育质量的重要性以及改革学习时间的迫切性。2005 年《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》、2007 年《关于进一步深化教学改革全面提高教学质量的若干意见》、2019 年《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》等均反复提及“要切实改变课堂讲授所占学时过多的状况，为学生提供更多自主学习的时间和空间”，“科学合理设置学分总量和课程数量，增加学生投入学习的时间，提高自主学习时间比例”。大量研究表明，本科生学习时间的数量、结构、弹性等与学业质量、学业成就之间具有显著关系。早在 20 世纪，梅贻琦先生就一针见血地指出：“今日大学教育之学程太多，上课太忙。这不利于学问的咀嚼和消化。”当下，“让大学生忙起来”“增加大学生学习投入”等成为本科教育中热议的话题，而这些问题的本质与学习时间密切相关，在大学生时间和精力有限的前提下，学习时间的数量、结构、弹性等的合理性与科学性依然需要进一步探讨。学习时间看似简单乏味又深藏复杂与奥妙，对学习时间问题研究具有迫切的理论价值与实践意义。

目前，研究大学生学习时间的的方法主要有两种。一种是通过分析人才培养方案中学时、课时、学分、课程数量等，推断本科生学习时间状态。比如，阎光才在对比欧美本科教育课程体系之后，发现我国本科教育存在学分总量大、课程门数过多，内容庞杂，导致学习时间投入不够，学生学习匆忙且浅尝辄止。胡娟等在考查我国



部分高校本科人才培养方案的基础上，发现学分总量大、课程数量多，课外学习时间严重不足，学习时间呈现出总量虚高实低的情况，课外学习时间不足以支持和匹配合上课时间。马凤岐等分析我国大学生每学期平均学分为 25，如果按照课内外学习时间 1:2 的标准，学习任务过于繁重，建议适当减少各专业毕业总学分。另一种是通过问卷和访谈调查对本科生学习时间进行间接了解。比如，邓文超调查了南京大学本科生 4080 人，发现本科生每周上课时间为 20.9 小时，每周课外学习时间仅为 6.55 小时，由此得出中国的学生上课时间投入多，课后学习时间太少的结论。张婷等采用《大学生就读经历调查问卷》对 4853 名本科生展开调查，统计结果表明我国大学生的课内学习时间大大多于课外学习时间，大学生平均每周上课 20.21 小时，而每周课外学习时间只有 8.12 小时。吴凡调查了 7 所原“985 工程”高校本科生每周学习时间投入情况，高达 62% 的被调查学生表示每周上课时间超过 20 小时，80% 以上学生每周至少有 16 小时的上课时间，课外学习时间偏少，课外阅读量明显低于美国同层次大学。

相关研究已为我们勾勒出本科生学习时间的大致样态和存在的主要问题，但是对本科生学习时间具体样态的研究还相对模糊，本科生的学习时间到底有哪些具体特点、存在哪些具体问题等还有待进一步深入探究。现有的研究鲜有从本科生课表的视角去探寻学习时间的具体样态，从某种程度而言，分析本科生课表较之统一的人才培养方案和主观、间接的问卷与访谈调查，也许是一种能更加直接、真实、具体、客观地反映本科生学习时间状态的可操作方式。本研究将搜集到的 381 份本科生个人课表作为样本，试图通过课表窥探本科生学习时间的具体样态以及背后所隐匿的深层问题。

## 二、课表数据库的构建

本研究以学生个人课表而不是统一的集体课表作为资料的来源，集体课表仅罗列学生统一、相同的必修课程，而学生个人课表不仅罗列统一的必修课程，还罗列个人的选修课程，学生个人课表较之集体课表更能全面地反映学生个性化的上课时间。另外，考虑到目前国内大多数高校都是以春秋两学期开展教学，所以小学期（如寒假学期、暑假学期）的课表不予以纳入。

课表搜集工作集中在 2022—2023 学年第一学期和第二学期开展。为了确保抽样的随机性、准确性和代表性，综合考虑学校类型、地域、专业、年级等层级因素，采用分层随机抽样法抽取样本。首先，结合学校类型和地域两个因素建立学校分层抽样框。其次，创建学生个人课表模板，明确模板基本信息，具体包括所在学期、每学期教学周、每学期工作周、周一至周日课程信息（含课程名称、课时数、授课周数等）、必修课与选修课区分等。上述两项工作完成之后，从学校样本框抽取不同类型学校，然后随机寻找抽样学校的学生，通过学生找学生的方式获取该校文科、理科、工科若干专业若干学生的个人课表，并要求尽可能提供该同学所在专业本学期不同年级学生的个人课表。剔除错填、漏填、误填信息的无效样本后，最终共收集到 381 份信息完整、确认无误的有效样本。

### （一）课表数据库的基本变量

将收集到的 381 份课表，通过 Excel 软件构建课表数据库，设计的变量分别为：编码序号、学校名称、学校层次（“双一流”建设高校、普通高校）、地域或省市、专业、学科分类（文科、理科、工科）、年级（大一、大二、大三、大四）、每学期工作周数、每学期教学周数、上午理论可排课时数、下午理论可排课时数、晚上理论可排课时数、每天理论可排课时数、单位课时时间、每周实际课程门数、每周实际总课时、每周实际必修课时、每周实际选修课时等。数据库录入、整理完成后，导

入 SPSS 25.0 进行统计。

## （二）课表数据库的基本信息

381 份课表来自 96 所大学，涵盖 95 个本科专业。其中，“双一流”建设高校 123 份，普通高校 258 份；大一 101 份，大二 128 份，大三 98 份，大四 54 份（因为很多学校大四安排实习，所以大四的课表相对较少）；文科 237 份、理科 54 份、工科 90 份；学期课表 321 份，周课表 60 份。其中，学期课表指学生该学期所有课程都显示在一张课表中，每门课程的上课周数在课表上有清晰的标注；周课表指学生每个星期都会有不同的课表。在统计处理上，学期课表以对应的教学周数进行统计，周课表以单周时间进行统计。比如，在计算一学期每周平均课时量的时候，如果某校一学期共 16 个教学周，但某门课只上 8 周，每周 2 节课，那么这门课本学期的平均周课时= $2 \times 8 / 16 = 1$  课时，而不是 2 课时，因为按照整个学期来计算这门课程只上了一半，所以统计学期课时也相应减半，采取这种计算方法是比较合理的，否则会导致计算结果的虚高。

需要说明的是，本研究将 1 节课定义为 1 课时而非 1 学时。一直以来我们将课时与学时混为一谈，导致对学习量计算的模糊。学习时间包括课内学习时间和课外学习时间，学时包含课内学时和课外学时，其中课内学时即课时。

## （三）课表数据库有效性的检验

本研究采用测量学中的效标关联法检验课表数据库的有效性。主要选取了课表数据库中最基本的两项统计指标——每周平均课时数和课程门数，并将其与已有的相关研究结果进行比较。课表数据库统计结果显示，平均每周总课时量为 21.43 节，这与前述问卷调查本科生每周上课时间约 21 小时的研究结果比较接近；而每周课程门数为 9.23 门，也与已有研究结果比较吻合。如，胡娟等调查北京大学、清华大

学和中国人民大学三所学校的课程门数，本科四年平均 70 门，每学期平均 10 门左右；滕曼曼研究表明，我国大学本科生每学期大概修习 8~11 门课；常桐善多次参与教育部组织的本科教学质量评估工作，通过走访调研，发现很多研究型大学本科生平均每学期完成 20 多个学分，大概 10 门课。基于本研究的课表数据库，计算所得的平均周课时量、课程门数与相关研究结果大致吻合，即表明课表数据库具有较好的有效性。

### 三、课表中本科生学习时间的具体样态

学习时间的样态主要表现为时间数量、时间结构、时间整合、时间弹性等维度的特征，时间数量主要指时间的多少，时间结构主要指时间分配情况，时间整合主要指时间连贯性程度，时间弹性对应时间的自由度。通过对本科生课表信息进行统计分析，不难发现或推测课表中本科生学习时间呈现出如下具体样态。

#### （一）本科生学习时间的课内占比较大

1. 教务时间管理体现出每天最大化排课原则。对 381 份课表的教务排课进行统计，具体包括上午计划排课量、下午计划排课量、晚上计划排课量、全天计划排课量等。表 1 的统计结果显示，上午计划排课量最小值为 4 节，最大值为 6 节，众数为 4 节，均值为 4.26 节；下午计划排课量最小值为 3 节，最大值为 6 节，众数为 4 节，均值为 4.15 节；晚上计划排课量最小值为 0 节，最大值为 5 节，众数为 3 节，均值为 3.06 节；每天计划排课量最小值为 8 节，最大值为 14 节，众数为 12 节，均值为 11.47 节。值得一提的是，只有 4 份课表没有显示晚上排课，即 98.95% 的高校将晚上时间纳入排课计划。



表 1 课表中时间的计划安排

时间的计划安排	值分布	最小值	最大值	众数	均值
上午计划排课量	4 节(285 份)、5 节(92 份)、6 节(4 份)	4	6	4	4.26
下午计划排课量	3 节(7 份)、4 节(317 份)、5 节(48 份)、6 节(9 份)	3	6	4	4.15
晚上计划排课量	0 节(4 份)、2 节(64 份)、3 节(221 份)、4 节(87 份)、5 节(5 份)	0	5	3	3.06
每天计划排课量	8 节(4 份)、10 节(63 份)、11 节(121 份)、12 节(143 份)、13 节(40 份)、14 节(10 份)	8	14	12	11.47

注:表中“4 节(285 份)”表示上午计划安排课时 4 节的课表为 285 份,其余以此类推。

课表时间的上午、下午、晚上及每天计划排课量的统计结果表明,各高校在教学管理上几乎将一整天从早到晚的时间全纳入学校可排课的时间计划,甚至出现一天高达 14 节课的密集安排,周末也纳入可排课的时间计划。学生除了吃饭、午休,理论上所有时间都可排课、上课,也即表明各高校排课从白天蔓延到晚上,从工作日延长到双休日,“时时可排课,处处可上课”的最大化排课原则,让人感觉学校管理层面非常重视学生的课堂学习,也表明学生的课内学习时间拥有充分、绝对的制度保障。

2. 每周课程门数、课时量、排课率偏大。对每周课程门数、课时量、排课率等进行统计,表 2 表明,本科生平均每周所修的课程门数为 9.23 门,每周总课时量为 21.43 节,周一至周五课时量为 20.88 节。以实际上课课时除以理论可排总课时来计算排课率,周一至周五平均排课率为 0.37,而周一至周五白天排课率达到 0.50,其中大一学生周一至周五白天排课率达到 0.57,大二更是达到 0.63。

表 2 每周的实际课程门数、课时量、排课率统计

实际情况	最大值	平均值
每周课程门数(门)	20	9.23
每周总课时量(节)	45	21.43
周一至周五课时量(节)	43.75	20.88
周末课时量(节)	13	0.55
周一至周五排课率	0.80	0.37
周一至周五白天排课率	1.00	0.50
周末排课率	0.54	0.03

注:排课率=实际上课课时÷理论可排总课时。

尤其需要注意少部分学校的最大值情况,无论是上课门数和课时量都非常之大。比如,每周课程门数最大值为 20 门,每周总课时量最大值 45 节,周一至周五课时量最大值达 43.75 节,周末排课率最大值为 0.54,周一至周五排课率最大值为 0.80,周一至周五白天排课率最大值甚至达到 1.00。如此极端的排课,意味着学生除了吃饭、睡觉之外几乎都在上课,本科生学习时间被课堂教学牢牢占据。

3. 排课体现出“前紧后松”状态,导致大一至大三学习时间的课内占比问题更为凸显。表 3 的统计结果表明,不同年级在课程门数( $p<0.001$ )、课时量( $p<0.001$ )、排课率( $p<0.001$ )方面均存在统计学意义上的显著性差异,大四年级在课程门数、总课时量、排课率等指标上均显示显著偏低。进一步对不同年级课程门数、课时量和排课率的多重比较检验结果表明,两两之间大多存在显著性差异,大一和大学生上课高峰期,大三是选修课高峰期,大四排课呈现出“断崖式”滑落。(见图 1、图 2、图 3)需要说明的是,大四阶段的学生个人课表很多并未将实习、毕业论文(毕业设计)等实践教学安排呈现在课表之中,即大四阶段的实习、毕业论文(毕业设计)等实践课程的部分数据并未纳入统计之中,但这并不影响对“大四阶段课内学时偏少”的统计推断,排课“前紧后松”更主要体现的是大一到大四课内学时的差异。

表 3 不同年级每周实际课程门数、课时量、排课率的差异比较

	大一(N=101) M±SD	大二(N=128) M±SD	大三(N=98) M±SD	大四(N=54) M±SD	总体(N=381) M±SD	F
课程门数	10.51±2.24	11.16±2.38	8.89±2.95	2.91±2.42	9.23±3.69	148.816***
必修课课时量	22.65±6.95	23.38±6.23	15.30±7.46	4.31±5.15	18.41±9.35	126.489***
选修课课时量	2.06±3.02	3.54±3.66	4.41±5.24	1.10±2.01	3.03±3.98	11.832***
总课时量	24.71±6.62	26.92±6.46	19.71±7.59	5.41±5.63	21.43±9.74	141.606***
周一至周五排课率	0.42±0.11	0.46±0.12	0.34±0.13	0.10±0.09	0.37±0.17	130.769***
周一至周五白天排课率	0.57±0.15	0.63±0.15	0.47±0.18	0.12±0.12	0.49±0.23	144.361***

注:\*p<0.05,\*\*p<0.01,\*\*\*p<0.001。

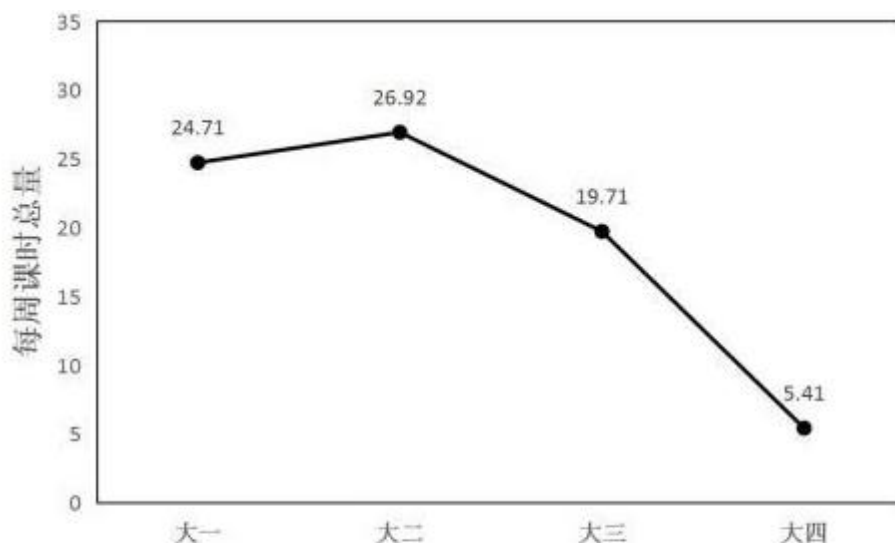


图 1 不同年级“每周课时总量”的对比

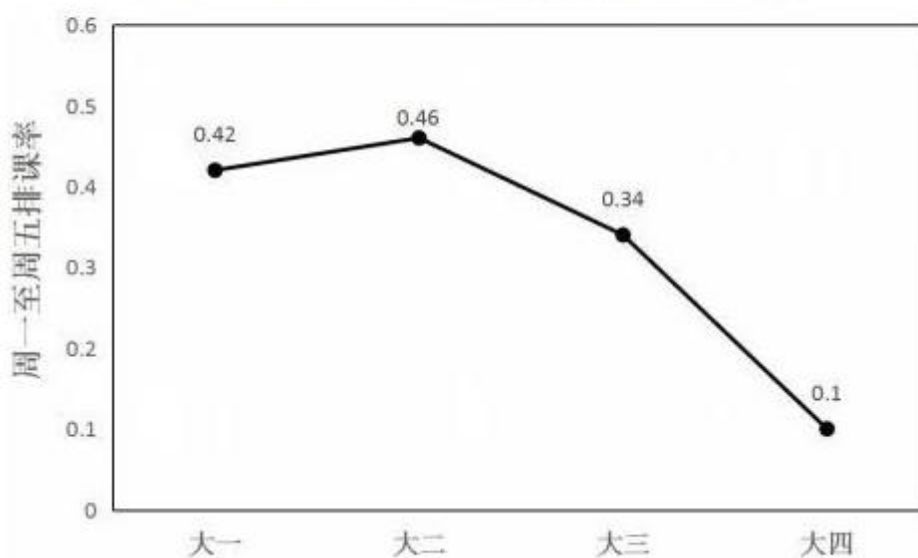


图 2 不同年级“周一至周五排课率”的对比

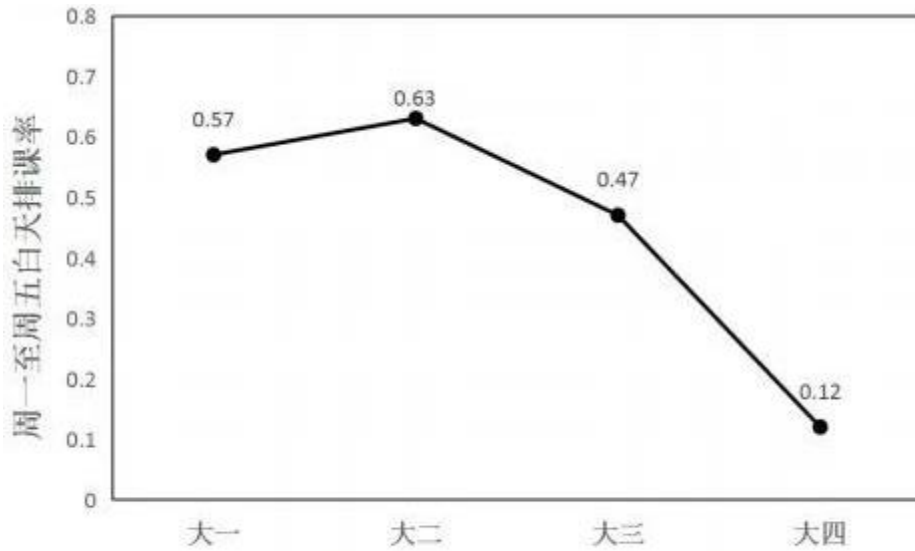


图3 不同年级“周一至周五白天排课率”的对比

“周一至周五白天排课率”在大一、大二、大三分别达到 0.57、0.63、0.47，而大四仅为 0.12，大四阶段侧重于课外学时，课内学时明显偏少。大一至大四课内学习时间安排极不均衡，意味着大学四年的课程被挤压到前三年完成，尤其是课内学时被挤压到前三年完成，“排课前移”导致大一至大三年级本科生课内时间占比大的问题愈加凸显。相关研究的“大四现象”在此得到一定程度印证，“大四现象”的基本特点就是锐减课程安排，大四时间专属于实习、毕业论文（毕业设计）、找工作等。在国外，这种情况比较少见，美国研究型大学学生每学期的学分基本是均衡的，如加州大学伯克利分校本科生前两年每学期完成的学分约为 14.5，后两年每学期完成的学分约为 13.5。

综上，教务“时时可排课，处处可上课”的最大化排课原则，加上偏大的课程门数、课程量、排课率，在“前紧后松”时间节奏的裹挟之下，进一步加剧了大学课程学习紧张度，尤其导致大一至大三课程学习任务负担过重，本科生前三年学习时间课内偏向（以课程学习为主）与第四年的课外偏向（以实习、毕业论文、找工作等为主）形成鲜明的对比，整体上则强烈地表现出本科生学习时间明显的课内偏向，尤

其是本科课程学习时间被课堂教学牢牢占据，课程学习时间的课外延展性非常小。

## （二）本科生学习时间的碎片化较明显

学习时间的碎片化指的是学习时间被切割成间断、不连续、不完整的状态。这里主要有三种因素导致本科生学习时间的碎片化。第一，课程门数多且课时多，使学习时间相对零散。每周平均上课门数约 9.23 门，课程门数的最大值为 20 门，平均每周课时量 21.43 节，周课时量的最大值为 45 节，课程门数多注定分配给每门课程的学习时间减少，且学生需要经常在多种课程之间进行学习时间和精力转换，能够持续沉入的学习时间相对较少。第二，排课率较高，上课与下课的频繁切换容易导致时间碎片。周一至周五排课率将近 0.40，周一至周五白天排课率为 0.50，学生奔命于各个教室之间，不是在上课就是在上课的路上，容易导致时间和精力双重分散。第三，“短课程”数量较多，开课与结课的快速切换容易导致时间碎片。一般把每学期上课时间不满 10 周且不超过 18 个课时的课程视为“短课程”。剔除不能体现“短课程”的 60 份周课表之后，对余下的 321 份学期课表进行统计，其中 284 份课表或多或少地存在“短课程”，“短课程”课表数量占比约为 88.47%，即表明“短课程”已经成为大学中的一种相对普遍的课程形式。表 4 的统计结果表明，每周“短课程”平均授课 3.55 节，每周“短课程”门数为 2.37 门，每周总课程门数 9.16 门，每周总课时量为 20.11 节，由此计算“短课程”门数占比 25.87%，“短课程”课时量占比 17.65%，“短课程”在课程体系占据近 1/5 的江山。“短课程”具有学习时间短、课时量少的特点，很多“短课程”甚至 1 周、2 周便结束授课，快速地结课又快速地进入另一门课程，学生匆匆应付完这门课的学习任务又匆忙地投入下一门新课中，这种简短而又迅速的课程切换无疑会加剧时间的零散与碎片。



表 4 “短课程”门数与课时占比统计

	平均每周授课门数	平均每周授课课时
短课程	2.37	3.55
所有课程	9.16	20.11
“短课程”占比	25.87%	17.65%

注：因为周课表无法体现“短课程”，该表是基于 321 份学期课表（剔除 60 份周课表）的统计结果。

需要警惕的是，课程数量多且课时多、排课率高、“短课程”数量多这三种因素的叠加会产生多重累积效应，层层加码，进一步加剧大学生学习时间的碎片化问题。

### （三）本科生学习时间的自由度较小

学习时间的自由度指的是学生支配时间的自主程度，时间选择的自主性、时间利用方式的自主性和时间拥有的多少等都是学习时间自由度的重要体现。本科生学习时间自由度分为课内学习时间的自由度和课外学习时间的自由度。

1. 必修课占比大，使得课内学习时间的自由度小。前文已说明本科生学习时间被课堂教学牢牢占据，在此基础上统计选修课时量与必修课时量比例。表 5 的统计结果表明，大学生平均每周实际上课总课时量为 21.43 节，其中必修课时量为 18.40 节，选修课时量为 3.03 节，必修课时量占比 85.56%，选修课时量占比仅为 14.14%，必修课时量远远大于选修课。这意味着学生课内学习时间，面对大量统一、规定的必修课，其选择权很小。另外，占比较大的必修课会无形中压榨本来占比就小的选修课的自由空间，因为上课时间和地点的冲突，必修课优先的原则，使得选修课的学习时间自由度进一步缩小。



表 5 每周实际必修课时和选修课时

实际情况	最大值	平均值	占比
必修课时量(节)	45	18.40	85.86%
选修课时量(节)	24	3.03	14.14%
总课时量(节)	45	21.43	100%

2. 可支配的课外时间较少，影响课外学习时间的自由度。需要说明的是，这里的课外学习时间自由度主要是指课程课外学习时间的自由度，即课程学习除了课堂教学之外，围绕课堂学习进行课外拓展、延伸的时间自主支配程度。大一、大二阶段“周一至周五排课率”接近 0.50，其“周一至周五白天排课率”达到 0.60 左右，意味着除了上课之外可支配的时间非常之少。少部分高校周一至周五的排课率达到 0.80，周一至周五白天排课率甚至达到极限值 1.00，课外学习时间屈指可数。加上学习时间的零散和碎片，“排课前移”进一步挤压大学生可自由支配时间。此外，学生除了课程学习之外，还有休闲、娱乐、锻炼、社交等活动，还同时面临着“第二课堂”、考证、考公、考研、双学位、辅修学位等多重加码，如此推算与分析，余下的可自由支配的课外学习时间实在少得可怜，时间少则在很大程度上会限制学生自由施展学习的方式与空间。

#### 四、课表中隐匿的本科生学习时间问题

课表中的学习时间呈现出多种样态，表象的背后潜藏着深层问题，由此揭开隐匿在课表中的本科生学习时间问题。

##### （一）学习时间的课内偏向，给自主学习带来严峻挑战

培养学生的自主学习能力是大学教育的重要使命之一，自主学习能力的培养需要有充分的学习时间作为保障，尤其是课外学习时间。而本科生学习时间的课内偏向，严重地挤压了学生的课外学习时间，导致学生没有充足的时间进行自主探究与

学习。课内外学习时间虽然没有放之四海而皆准的比例，但是在长期的实践摸索中，人们普遍认为 1 个小时的课堂指导需要 2 个小时甚至更长时间的课外准备、复习、实践等多种形式的课外学习来配合，才能确保学习质量。美国教育部在 2010 年通过学分政策确定课堂学习时间和课外学习时间的分配，明确 1 学分等于每学期每周 1 小时课堂讲授或及时直接指导，外加每周至少 2 小时的课外相关学习。世纪之交，欧洲多个国家在《博洛尼亚宣言》的框架下建立的欧洲学分转换体系（ECTS）中，1 个 ECTS 学分的课内外学习时间投入量比例约为 1：2.5。1938 年的《国立西南联合大学本科教务通则》对学分时间做了上限与下限的明确规定：“每学期所选学分以 17 学分为准，不得少于 14，亦不得超过 20。”潘懋元先生曾在仔细分析课内学时与课外学习投入的基础上，得出每学期课内教学不超过 20 课时的建议。如果按照上述的标准和界限，从统计结果来看我国本科生的课内学习时间是超标的，周一至周五排课率接近 0.40，大一和大二年级接近 0.50 左右的排课率，明显无法达到课内学习与课外学习时间 1：2 的标准。平均每周 21.43 节的课时量明显超过每周 20 学时的最上限，大一每周 24.71 节和大二每周 26.92 节的课时量更是严重超标。这似乎形成了一个悖论，一方面我们对学生的自主学习能力提出高要求，另一方面却忽视了一个严峻的基本事实——学生没有足够的时间开展自主学习。这个问题直接导致课堂教学的课后延伸度严重不足，从而影响本科教学质量。

诚然，时间充裕不一定就能产生自主学习，但是时间是自主学习生成的前提条件，没有时间保证的自主学习注定成为一种虚妄。高强度且密集的课内学习时间安排，大大压缩了学生自主学习和自主探究的时间和空间，为学生被动学习、敷衍学习埋下了无形的隐患。课堂教学向课外延伸得不够，学生课前课后学习量少，学习准备缺失。学生没有课前课后的查阅资料、阅读文献、同伴互助、社会调查、小组

讨论等刚性要求，教师也没有课前课后与学生交流、辅导等硬性教学任务。而学生的好奇心、创新精神、批判思维、独立意识、闲暇想象等诸多品质都是在自主学习的过程中形成的，面对“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才”的钱学森之问，我们似乎也应向学习时间进行问责。北京大学教务部原副部长卢晓东认为，过多的学习量，严格意义上是过多的课内学习量，很可能是当代中国高等教育的大问题，这个问题直接影响创新型人才的培养。

## （二）学习时间的碎片化，对深度学习造成严重影响

课程数量少，未必代表学习量、学习压力或学业负担就轻，这是两个不同的概念，但是课程数量多，时间有限，则很有可能会加剧学习时间的零散。本研究统计结果显示本科生平均每周修课近 10 门，如此推算大学四年平均需要修读 70~80 门课程，显然大大超过世界一流大学的课程门数。如，哈佛大学要求本科生修读 32 门课程；普林斯顿大学文科本科生的修读课程要求为 31 门；耶鲁大学要求本科生修读 36 门课程；加州大学伯克利分校的本科生大概需修满 40 门课程。参与欧洲《博洛尼亚宣言》的大学，经对学分和学习量核算，确定课程总数为 36 门左右。国外大学甚至会对一个学期选课过多的学生进行预警和干预。面对知识急剧的增长，国外大学并未选择增加课程的数量。多并不一定意味着好，课程数量多，注定分配给每门课程的时间会减少，容易造成时间的碎片化，离深度学习相去甚远。

深度学习的主要特征是高阶思维，而高阶思维的学习策略更倾向于线性、整体性、连续性思维，需要静心、潜心、涵泳、消化、拓展、深入，需要时间和过程的磨砺，显然学习时间的碎片化，容易导致知识的碎片化，继而导致学生综合性、拓展性思维能力的逐渐丧失，最终滞留于浅层学习。随着课程数量增加、课程学习时间减少，课程的多头绪、时间的碎片化给深度学习带来严重影响。学生面对庞杂的

课程，很可能浅尝辄止，诸多知识皆有所涉猎，却只知皮毛。读书不走心、不开悟、不养性，正是因为教与学太庞杂、太匆忙了，所学的知识并未真正嵌入学生的心智结构中。很多课程在时间的碎片、零散中沦落为概论课、导论课，学生穿梭于各个教室之间，但真正学到的东西有多少，真正用于有效学习的时间有多少，真正用于钻研的时间又有多少？哈佛大学前校长博克对此曾忧心忡忡：大学课程数目在不断增长，但是学生真正学到的知识并未显著增加。课程价值丧失在支离破碎之中，我们对博克的忧虑感同身受。

### （三）学习时间的自由度限制，使个性化教育难以实施

学习时间自由是学习自由的前提，学习自由与个性化教育密切相关，由此学习时间自由与个性化教育密切相关。面对知识的丰富性、人才的多样性、学生个体的差异性，个性化教育已成为必然趋势。有人曾问一位专门研究西南联大校史的学者：“西南联大八年，设备条件那么差，教授、学生那样苦，为什么能出那么多的人才？”这位学者回答了两个字：自由。自由的学习氛围也是日后诸多成功学子忆及大学生生活最感怀、最受益、最认可的地方。

德国著名教育家包尔生充分肯定学习自由的重要性，他认为学术生活的无穷魅力正是源自这种自由，其显著特征就是支配时间的自由。显然，如果对学生的学习自由进行过度的限制，具体表现为学生课内时间选择性不大，课外可支配时间不足，选修课比例过低，同专业课表雷同率高等。学生被局限在高度统一、同质化的培养框架下，个性化教育注定难以实施。整齐划一、千人一面的育人结果也就可想而知、不足为怪了。难怪清华大学钱颖一教授认为中国大学生普遍存在“均值大，方差小”的现象，所谓“方差小”就是大家的差异不大，由此引发对当下创新性、个性化、拔尖人才培养等困境的思考。

## 五、结语与反思

至此，我们初步验证了目前中国本科生的学习时间特点为课内学习时间过多严重挤压课外学习时间，加上课程数量多，造成知识和时间的碎片化，给自主学习和深度学习带来严峻挑战，另外学习时间的统一性和规定性比较明显，个性化教育之路仍旧任重道远。由此，反映出中国大学生课内学习负担重，而课外学习压力小的问题，反映出“重课堂轻课外”“重教轻学”“重知识轻能力”的传统观念依然根深蒂固。面对“大学生增负”，“让大学生忙起来”，“提高课程挑战度”，“玩命的中学，快乐的大学”，“增加学习投入”等热议问题，面对“钱学森之问”“复合型人才培养”“个性化教育”“创新性人才培养”“拔尖人才培养”等的挑战，以学习时间作为思考的维度应该会有更为理性、更加清晰的认识与判断，也由此清醒地认识到应该增加什么和应该减少什么？最重要的是要对学习时间尤其课外学习时间、对学习形式尤其是课外学习方式加强重视与探索，并在制度上切实给予鼓励与保障。

学习时间所折射的复杂因果关系同样值得深思，到底是学业要求低，使得课程增多？还是课程增多迫于时间的压力，导致学业要求降低？另外，一直以来国家政策、学校制度和有识之士陆续发出“压缩学时，减轻负担”，“减少课内学时，增加自主学习时间”的呐喊之声，却为何收效甚微，甚至有愈演愈烈之势？课堂教学改革也许是高等教育改革中被忽略的最关键要素，课堂教学是高等教育改革中的一项短板，本科课堂“学生眼睛不亮”“授课不能打动吸引学生”“单声道”“满堂灌”等现象依然严重。如果教师讲得过多、过细，嚼烂了再喂给学生吃，哪怕再多的时间也是不够的。如果教师习惯于照本宣科、以知识为主，如果课堂讲的学生通过百度即可获取，课堂教学的意义何在？学生在课堂上没有被点燃、被激发，没有真正意义的师生交流，即便有充裕的课外时间也会带来我们所担忧的虚度。面对学习时间的问责，大学课

堂教学改革迫在眉睫。减少课内学时并不是单纯地减学时、减学分、减内容，减少之后要进行一场痛苦而深刻的课堂教学改革。宝贵的课堂教学时间应该用于讲重点、讲方法、讲思路、讲思想，并在此基础上引领师生进行高质量的互动与交流，迈向更有深度与广度的课外学习。

此外，面对有限的大学四年时间，“减负与增负”“课内与课外”“深度与广度”“个性与共性”等复杂关系如何权衡，这其实意味着面对学习时间的数量、学习时间的结构、学习时间的整合、学习时间的弹性等问题，仍留有一段漫长而艰深的探索之路。

（来源：《中国高教研究》2023 年第 10 期）



# 学期目录

## 2023 年秋季学期教学简报目录

期号	栏目	篇名
2023 年第 21 期	工作动态	校领导带队检查新学期开学教学运行情况
2023 年第 21 期	工作动态	中南林业科技大学第五届大学生数学建模竞赛获奖名单公示
2023 年第 21 期	工作动态	我校学子在第十四届中国大学生服务外包创新创业大赛中荣获佳绩
2023 年第 21 期	工作动态	我校学子在湖南省第十三届大学生化学化工学科竞赛中喜获佳绩
2023 年第 21 期	工作动态	中南林业科技大学第六届大学生企业模拟经营竞赛获奖名单公示
2023 年第 21 期	工作动态	中南林业科技大学第十届大学生旅游专业综合技能竞赛获奖结果公示
2023 年第 21 期	通知公告	关于举办湖南省第十届普通高等学校军事课教师授课竞赛的通知
2023 年第 21 期	通知公告	关于公布湖南省大学生学习贯彻党的二十大精神 —— “用英语讲好湖南故事” 短视频大赛获奖名单的通知
2023 年第 21 期	通知公告	关于做好 2023 年秋季学期课程重修（补修）的通知
2023 年第 21 期	审核评估	新一轮本科教育教学审核评估工作梳理
2023 年第 21 期	审核评估	苏州大学本科教育教学自评—苏州医学院
2023 年第 22 期	工作动态	我校学子在第十七届全国大学生化工设计竞赛中喜创佳绩
2023 年第 22 期	工作动态	我校学子在第十四届中国大学生服务外包创新创业大赛中荣获佳绩
2023 年第 22 期	工作动态	我校学子在第十二届全国大学生金相技能大赛中荣获佳绩
2023 年第 22 期	通知公告	关于开展第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动的通知
2023 年第 22 期	通知公告	关于举办湖南省第十一届本科院校音乐舞蹈专业学生独唱独奏独舞比赛的通知
2023 年第 22 期	通知公告	2023 年 9 月全国计算机等级考试模拟考试通知
2023 年第 22 期	通知公告	关于 2023 年 12 月全国大学英语四、六级考试报名工作的通知
2023 年第 22 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第四届大学生酒店管理商业策划创意大赛通知
2023 年第 22 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第五届大学生数学竞赛的通知
2023 年第 22 期	通知公告	关于举办 2023 年“外研社·国才杯”“理解当代中国”全国大学生外语能力大赛英语组、多语种组校赛的通知
2023 年第 22 期	审核评估	图解新一轮审核评估
2023 年第 23 期	通知公告	关于开展 2023 年湖南省课程思政示范课程申报工作的通知
2023 年第 23 期	通知公告	关于组织开展 2023 年校级教材立项申报工作的通知
2023 年第 23 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第五届大学生智能导航科技创新竞赛的通知
2023 年第 23 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第七届大学生城乡规划设计竞赛的通知
2023 年第 23 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第六届物联网设计竞赛的通知
2023 年第 23 期	审核评估	审核评估指标体系定量指标释义及计算方法
2023 年第 23 期	审核评估	普通高等学校本科教育教学审核评估专家工作用表
2023 年第 23 期	学习交流	推动教学创新 培养一流人才
2023 年第 24 期	工作动态	中南林业科技大学第四届大学生酒店管理商业策划创意大赛竞赛结果公示
2023 年第 24 期	工作动态	中南林业科技大学第七届大学生 GIS 应用技能大赛获奖结果公示
2023 年第 24 期	工作动态	我校学子在第九届“东方财富杯”全国大学生金融挑战赛中喜获佳绩
2023 年第 24 期	工作动态	我校学子在第十六届全国大学生节能减排社会实践与科技竞赛中喜获佳绩

期号	栏目	篇名
2023 年第 24 期	工作动态	班戈学院举办“教学质量年”启动仪式暨《微观经济学》公开课活动
2023 年第 24 期	通知公告	关于组织本科教育教学审核评估教学档案专项检查的通知
2023 年第 24 期	通知公告	关于组织参加首届湖南省大学生节能减排社会实践与科技竞赛的通知
2023 年第 24 期	审核评估	关于印发《湖南省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2023-2025 年）》的通知
2023 年第 24 期	学习交流	以教育之强夯实国家富强之基
2023 年第 25 期	工作动态	学校持续开展本科教育教学审核评估迎评工作专项核查
2023 年第 25 期	工作动态	本科教育教学审核评估教学档案专项检查情况反馈
2023 年第 25 期	文件通知	普通高等学校本科教育教学审核评估（2021-2025）精要导读
2023 年第 25 期	文件通知	关于印发《湖南省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2023-2025 年）》的通知
2023 年第 25 期	文件通知	教育部关于印发《关于深化新时代高等学校评估改革方案》的通知
2023 年第 25 期	文件通知	普通高等学校本科教育教学审核评估相关政策文件汇编
2023 年第 25 期	文件通知	关于公布 2023 年湖南省普通高等学校课程思政教学竞赛获奖结果的通知
2023 年第 25 期	学习交流	本科教育教学审核评估应知应会(一)
2023 年第 25 期	学习交流	审核评估知识学习 30 题
2023 年第 25 期	学习交流	本科教育教学审核评估知识要点
2023 年第 26 期	工作动态	我校经济学院高孝欣老师荣获湖南省高校课程思政教学竞赛一等奖
2023 年第 26 期	工作动态	中南林业科技大学第五届大学生智能导航科技创新竞赛获奖名单公示
2023 年第 26 期	工作动态	中南林业科技大学第五届大学生数学竞赛获奖名单公示
2023 年第 26 期	通知公告	关于举办 2023 年湖南省普通高校教师信息化教学竞赛现场决赛的通知
2023 年第 26 期	通知公告	关于做好 2023 年秋季学期学业预警工作的通知
2023 年第 26 期	通知公告	中南林业科技大学第四届大学生市场调查与分析大赛报名通知
2023 年第 26 期	审核评估	本科教育教学审核评估诊断评估专家组线上评估和入校评估工作方案（简要版）
2023 年第 26 期	学习交流	从设置现状到实施效果：对我国高校通识课程质量的反思
2023 年第 27 期	工作动态	学校召开本科教育教学审核评估诊断评估专家组线上评估说明会
2023 年第 27 期	工作动态	学校召开本科教育教学审核评估专项工作会
2023 年第 27 期	通知公告	关于举办湖南省高校首届大学生心理健康教育必修课教学大赛的通知
2023 年第 27 期	通知公告	2023 年秋季学期公共选修课选课通知
2023 年第 27 期	审核评估	课程考核及毕业设计（论文）相关材料归档要求
2023 年第 27 期	学习交流	我国本科教育人才培养目标的历史演进及其基本特征 ——基于政策文本的分析
2023 年第 28 期	工作动态	2023 年校级教材建设立项评审结果公示
2023 年第 28 期	工作动态	关于学校第三批课程思政示范课程认定结果的公示
2023 年第 28 期	工作动态	我校学子在第十三届全国大学生红色旅游创意策划大赛中喜获一等奖
2023 年第 28 期	通知公告	湖南省教育厅等五部门关于印发《湖南省普通高等教育学科专业设置调整优化改革实施方案》的通知
2023 年第 28 期	通知公告	转发教育部办公厅关于开展第一批新时代教育部马工程重点教材申报工作的通知
2023 年第 28 期	通知公告	转发教育部教材局关于做好《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》教材使用培训的通知

期号	栏目	篇名
2023 年第 28 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第六届大学生财务大数据应用能力竞赛的通知
2023 年第 28 期	审核评估	学校召开本科教育教学审核评估诊断评估专家意见反馈会
2023 年第 28 期	审核评估	学校召开本科教育教学审核评估诊断评估专家入校评估说明会
2023 年第 28 期	审核评估	中南林业科技大学本科教育教学审核评估诊断评估 ——专家在校园
2023 年第 28 期	学习交流	创新创业教育：中国式教育现代化的基石
2023 年第 29 期	工作动态	我校承办第八届湖南省大学生现代物流设计竞赛
2023 年第 29 期	工作动态	我校喜获 2023 年“学创杯”全国大学生创业综合模拟大赛总决赛一等奖
2023 年第 29 期	通知公告	湖南省教育厅关于公布第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动结果的通知
2023 年第 29 期	通知公告	关于开展教风学风提升专项行动的通知
2023 年第 29 期	通知公告	中南林业科技大学第七届大学生电子商务竞赛报名通知
2023 年第 29 期	审核评估	一类高校如何做好新一轮审核评估 ——首批试点院校中国农业大学评估经验分享
2023 年第 29 期	审核评估	新一轮审核评估 试点高校本科教育教学示范案例
2023 年第 29 期	学习交流	四个维度讲好新时代高校思政课
2023 年第 30 期	工作动态	教风学风提升专项行动情况通报
2023 年第 30 期	工作动态	学校召开本科教育教学审核评估专题会
2023 年第 30 期	工作动态	学校召开本科教学工作例会暨 2023 年审核评估工作推进会
2023 年第 30 期	通知公告	转发教育部办公厅关于组织编制发布高等学校 2022-2023 学年本科教学质量报告的通知
2023 年第 30 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第六届大学生研究导向型学习成果大赛的通知
2023 年第 30 期	审核评估	关于开展教师教学体验、在校生学习体验问卷调查的通知
2023 年第 30 期	学习交流	新工科背景下围绕学科竞赛推进国家一流专业建设模式研究
2023 年第 31 期	工作动态	我校学子在湖南省大学生酒店管理商业策划创意大赛中喜获佳绩
2023 年第 31 期	工作动态	我校学子在 2023 年全国高校商业精英挑战赛创新创业竞赛中斩获一等奖 6 项
2023 年第 31 期	通知公告	关于举办第四届全国高校教师教学创新大赛的通知
2023 年第 31 期	审核评估	普及化阶段本科教育高质量发展的大学内部善治逻辑
2023 年第 31 期	审核评估	工程教育认证毕业要求达成评价的国际比较
2023 年第 31 期	学习交流	课程思政是教育规律和教育本质决定的
2023 年第 32 期	工作动态	我校学子在 2023 年湖南省高校学生跨文化能力大赛中斩获一等奖并晋级全国决赛
2023 年第 32 期	通知公告	关于公布 2023 年湖南省普通高校教师信息化教学竞赛获奖结果的通知
2023 年第 32 期	通知公告	关于公布 2023 年湖南省普通高等学校教学改革研究项目结题验收结果的通知
2023 年第 32 期	通知公告	关于开展 2023-2024 年湖南省高校思想政治理论课听课指导工作的通知
2023 年第 32 期	通知公告	关于进一步规范课堂管理的通知
2023 年第 32 期	通知公告	关于做好 2023-2024 学年第一学期在籍本科学子转专业工作的通知
2023 年第 32 期	通知公告	关于做好 2024 年春季学期教材选用和征订工作的通知
2023 年第 32 期	审核评估	关于做好新一轮审核评估深度访谈和集体座谈相关准备工作的通知
2023 年第 32 期	审核评估	审核评估知识学习 30 题（第 2 版）
2023 年第 32 期	学习交流	教学学术研究：大学教师教学发展的高阶层次
2023 年第 33 期	工作动态	中南林业科技大学第六届财务大数据应用能力竞赛获奖名单公示
2023 年第 33 期	工作动态	我校学子在湖南省大学生节能减排社会实践与科技竞赛中喜获佳绩

期号	栏目	篇名
2023 年第 33 期	通知公告	关于做好第三批国家级一流本科课程遴选推荐工作的预通知
2023 年第 33 期	通知公告	关于 2023 年度湖南省普通高等学校教学改革研究项目立项的通知
2023 年第 33 期	通知公告	关于公布湖南省第十届普通高等学校军事课教师授课竞赛获奖结果的通知
2023 年第 33 期	通知公告	关于公布 2023 年湖南省课程思政示范课程名单的通知
2023 年第 33 期	审核评估	学校召开本科教育教学审核评估专家组线上评估启动会
2023 年第 33 期	审核评估	学校召开本科教育教学审核评估工作推进线上会议
2023 年第 33 期	审核评估	来了！十项关于审核评估的“热”知识
2023 年第 33 期	学习交流	以“五育融通”提升人才自主培养质量的实践探索
2023 年第 34 期	工作动态	我校学子在 2023 外研社·国才杯“理解当代中国”全国大学生外语能力大赛英语组国赛中获奖
2023 年第 34 期	工作动态	我校学子在第六届“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛全国总决赛中荣获二等奖
2023 年第 34 期	通知公告	关于开展第三批国家级一流本科课程遴选推荐工作的通知
2023 年第 34 期	通知公告	关于做好 2023 年学士学位授权审核有关工作的通知
2023 年第 34 期	通知公告	关于举办我校第四届教师教学创新大赛的通知
2023 年第 34 期	通知公告	关于举办 2023 年中南林业科技大学思政课实践活动决赛的通知
2023 年第 34 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第一届压花创意大赛的通知
2023 年第 34 期	审核评估	新一轮审核评估   试点高校本科教育教学示范案例
2023 年第 34 期	学习交流	“三全育人”背景下“3+3”六位一体本科生全程导师制探索
2023 年第 35 期	工作动态	我校学子荣获第九届全国大学生物理实验竞赛全国一等奖
2023 年第 35 期	工作动态	我校学子荣获第十二届全国大学生 GIS 应用技能大赛特等奖
2023 年第 35 期	工作动态	我校学子在第三十五届韩素音国际翻译大赛中再创佳绩
2023 年第 35 期	通知公告	关于推荐湖南省大中小学思政课一体化建设专家指导委员会委员的通知
2023 年第 35 期	通知公告	关于公布湖南省第十一届本科院校音乐舞蹈专业学生独唱独奏独舞比赛获奖情况的通知
2023 年第 35 期	通知公告	第五届湖南省高等院校卓越教师发展年会暨高校教师数智胜任力研讨会会议通知
2023 年第 35 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第十一届大学生物理竞赛的通知
2023 年第 35 期	审核评估	如何建设国际水平的高教质保体系
2023 年第 35 期	审核评估	让质量保障一贯始终—构建自觉、内生质量文化，确保高校人才培养质量
2023 年第 35 期	学习交流	乡村振兴背景下涉农高校人才培养的思考与实践
2023 年第 36 期	工作动态	湖南省首届基层林业特岗生见面会暨林业特岗生工作研讨会在我校举行
2023 年第 36 期	工作动态	我校学子在 2023 年数学建模竞赛中喜获佳绩
2023 年第 36 期	工作动态	关于第三批国家级一流本科课程推荐结果的公示
2023 年第 36 期	工作动态	转专业名单公示
2023 年第 36 期	工作动态	中南林业科技大学第一届大学生模拟法庭大赛竞赛结果公示
2023 年第 36 期	通知公告	关于 2023 级本科学生体育选课的通知
2023 年第 36 期	通知公告	关于 2022 级本科学生选修英语选项课的通知
2023 年第 36 期	通知公告	关于组织开展“十四五”普通高等教育本科国家级规划教材申报摸底工作的通知
2023 年第 36 期	通知公告	中南林业科技大学关于 2023 年“集思杯”大学生研究导向型学习成果大赛邀请赛决赛有关事项的通知

期号	栏目	篇名
2023 年第 36 期	审核评估	学校召开本科教育教学审核评估入校评估工作部署会
2023 年第 36 期	审核评估	教育评价改革背景下实现新一轮审核评估高质量发展的思考
2023 年第 36 期	学习交流	家具与艺术设计学院课程过程化考核改革的实践与探索
2024 年第 1 期		特刊序言
2024 年第 1 期		2023 年度本科教学主要工作
2024 年第 1 期		2023 年度本科教学主要成绩
2024 年第 2 期	工作动态	学校举办一流课程建设暨工程教育认证专家报告会
2024 年第 2 期	通知公告	关于开展 2022 年立项湖南省普通高校思政课“金课”建设课程结项验收工作的通知
2024 年第 2 期	通知公告	关于公布 2023 年湖南省大学生现代物流设计竞赛等 12 项学科竞赛结果的通知
2024 年第 2 期	通知公告	关于公布 2023 年湖南省大学生财务大数据应用能力竞赛等 11 项学科竞赛结果的通知
2024 年第 2 期	通知公告	关于开展湖南省第十届大学生公益广告大赛的通知
2024 年第 2 期	通知公告	关于进一步做好 2023 年秋季学期期末考试工作的通知
2024 年第 2 期	通知公告	关于组织我校学生报名参加“2024 年美国大学生数学建模/跨学科建模竞赛(MCM/ICM)”的通知
2024 年第 2 期	通知公告	关于组织我校学生参加第十五届中国大学生服务外包创新创业大赛的通知
2024 年第 2 期	通知公告	关于组织我校学生参加第十八届全国大学生化工设计竞赛的通知
2024 年第 2 期	审核评估	学校接受本科教育教学审核评估专家入校评估
2024 年第 2 期	审核评估	多校官宣！新一轮评估，完成！
2024 年第 2 期	学习交流	教育的全面性
2024 年第 3 期	工作动态	我校成功举办 2023 “集思杯”大学生研究导向型学习成果大赛
2024 年第 3 期	工作动态	学校与长沙生态动物园开展科研教学实习基地共建合作
2024 年第 3 期	通知公告	关于举办中南林业科技大学第三届 CMAU 全国大学生市场研究与商业策划大赛的通知
2024 年第 3 期	通知公告	关于组织我校学生参加 2024 年“大唐杯”全国大学生新一代信息通信技术大赛的通知
2024 年第 3 期	审核评估	学校如何做好评估整改工作？
2024 年第 3 期	审核评估	参评高校如何做好评估整改工作
2024 年第 3 期	学习交流	隐匿在课表中的本科生学习时间问题
2024 年第 3 期	学期目录	2023 年秋季学期教学简报目录